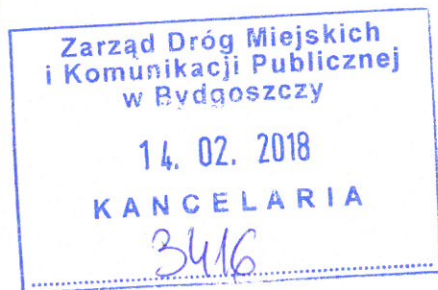


ve Sp. z o.o.



NF/IR
CW

Bydgoszcz, 14.02.2018 r.

L.dz. 136/02/G/18

Prezes

Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17A

02-676 Warszawa

„ŁĄCZYMY POKONUJĄC
PRZESZKODY”

Zamawiający:

Miasto Bydgoszcz

w którego imieniu i na rzecz którego działa

Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy

na podstawie Pełnomocnictwa Nr WOA-I.0052.11.2017 Prezydenta Miasta
Bydgoszczy z dnia 13.01.2017 r.

ul. Toruńska 174 a, 85-844 Bydgoszcz

tel.: 52-582-27-23, fax.: 52-582-27-77

Odwołujący:

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego:

**Firma „Gotowski – Budownictwo Komunikacyjne i Przemysłowe” Sp. z o.o.
(Lider Konsorcjum Odwołującego)**

ul. Toruńska 300, 85-880 Bydgoszcz

Tel. 52 345 13 33 fax 52 362 95 09

e-mail: marketing@gotowski.pl

Marek Gotowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą
Zakład Robót Mostowych „Kormost” Marek Gotowski
u. Glinki 144, 85-861 Bydgoszcz

Tel. 52 345 13 33 fax 52 362 95 09

e-mail: kormost@kormost.pl

dotyczy:

postępowania o zamówienie publiczne pod nazwą „Przebudowa Mostu przez Kanał
Bydgoski w ciągu ul. Mińskiej w Bydgoszczy” (znak postępowania: 062/2017)

1 z 1

NIP: 953-24-62-409

REGON: 093161914

KRS: 0000183287

Sad Rejonowy w Bydgoszczy,

XIII Wydział Gospodarczy

Krajowego Rejestru Sadowego

Wysokość kapitału

zakładowego: 230 000,00zł

KONTO: BS Bydgoszcz

90814200070042175920000001

Siedziba Firmy

Zarząd, Biura i Pracownie

ul. Toruńska 300

85-880 Bydgoszcz

tel. + 48 52 345 13 33

faks + 48 52 362 95 09

e-mail: gotowski@gotowski.pl

Zakład Konstrukcji Stalowych

ul. Glinki 144

85-861 Bydgoszcz

tel. + 48 52 345 13 33

www.gotowski.pl

N-EN ISO 9001:2009

N-EN ISO 14001:2005

V-N-N-18001:2004

V-EN ISO 3834-2:2007

I-EN 1090-1+A1:2012

I-EN 1090-2+A1:2012

I-EN 15085-2:2007

IAP 2110:2009

ODWOŁANIE

wniesione w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „Przebudowa Mostu przez Kanał Bydgoski w ciągu ul. Mińskiej w Bydgoszczy” (znak postępowania: 062/2017)

Działając w imieniu i na rzecz Firmy „Gotowski – Budownictwo Komunikacyjne i Przemysłowe” Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy jako Wiceprezes Zarządu Spółki uprawniony do jej samodzielnej reprezentacji na dowód czego przedkładam wydruk z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego, na podstawie art. 179 ust. 1, art. 180 ust. 2 pkt 6 oraz art. 182 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. 2017, poz. 1549 ze zm.), dalej zwana PZP, niniejszym pismem składam odwołanie od wobec czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Przebudowę Mostu przez Kanał Bydgoski w ciągu ul. Mińskiej w Bydgoszczy” prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

Zamawiającemu zarzucam naruszenie następujących przepisów:

- art. 24 ust. 1 pkt. 12 PZP – poprzez zaniechanie wykluczenia WANT Sp. z o. o. pomimo tego iż wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia; Wykonawca nie wykazał warunku wymaganego przez specyfikację istotnych warunków zamówienia niezbędnego do wzięcia udziału w postępowaniu tj. opracowania dokumentacji projektowej na budowę lub przebudowę obiektu inżynierskiego o długości całkowitej 40 m
- art. 24 ust. 1 pkt 17 PZP poprzez zaniechanie wykluczenia WANT Sp. z o.o. – pomimo przedstawienia przez tego wykonawcę w ocenie Odwołującego informacji wprowadzających w błąd zamawiającego w wyniku swojej lekkomyślności lub niedbalstwa, mogących mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia oraz mających wpływ na wynik postępowania, polegających na oświadczeniu przez WANT Sp. z o. o. spełnienia warunków niezbędnych do udziału w postępowaniu, określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. opracowanie dokumentacji projektowej na budowę lub przebudowę obiektu inżynierskiego o długości całkowitej 40 m, podczas gdy według ustaleń Odwołującego i rzeczywistego stanu faktycznego
- art. 24 ust. 1 pkt 16 PZP poprzez zaniechanie wykluczenia WANT Sp. z o.o. – pomimo tego iż wykonawca ten w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia

warunki udziału w postępowaniu lub obiektywne i niedyskryminacyjne kryteria, zwane dalej „kryteriami selekcji”, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych dokumentów podczas gdy rzeczywisty stan faktyczny wskazuje na niespełnienie przez WANT Sp. z o.o. wymogu związanego z opracowaniem dokumentacji projektowej na budowę lub przebudowę obiektu inżynierskiego o długości 40 m

- art. 89 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 7 ust. 1 PZP poprzez nie zapewnienie zachowania uczciwej konkurencji w postępowaniu polegającego na szczegółowym merytorycznym badaniu wiedzy i doświadczenia oferentów w zakresie przygotowania dokumentacji projektowej na budowę lub przebudowę obiektu inżynierskiego o wymaganej długości z pominięciem dokładnego sprawdzenia zakresu udziału wykonawcy WANT Sp. z o.o. w przygotowaniu zamiennej dokumentacji projektowej w ramach zadania „Budowa Trasy Średnicowej Etap II – od ul. Droga Łąkowa do węzła A-1 „Grudziądz”- odcinek 2” i jego rzeczywistego spełnienia wymogu posiadania wymaganego doświadczenia i poprzestaniu jedynie na złożeniu przez wykonawcę oświadczenia o spełnieniu wymogów pomimo powtórnego wezwania Zamawiającego do przedstawienia dowodów na spełnienie warunków określonych w pkt. 10.3 SIWZ w obliczu faktu, iż wcześniej złożone wyjaśnienia budzą wątpliwości

W związku z powyższym wnoszę o :

- 1) Nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty,
- 2) Nakazanie Zamawiającemu wykluczenia WANT Sp. z o.o. z postępowania
- 3) Nakazanie Zamawiającemu powtórzenia czynności oceny złożonych ofert i dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej
- 4) Kosztami postępowania obciążyć Zamawiającego

Interes we wniesieniu odwołania:

Odwołujący legitymuje się interesem we wniesieniu środka ochrony prawnej, o którym mowa w art. 179 ust. 1 ustawy.

Oferta odwołującego się została sklasyfikowana na drugim miejscu, tuż za ofertą wybraną, z ceną wyższą zaledwie o 1,2 % od ofert wybranej. Odwołujący ma interes we wniesieniu Odwołania ponieważ w wyniku jego wniesienia domaga się nakazania Zamawiającemu dokonania czynności w wyniku których WANT Sp. z o.o. ulegnie wykluczeniu a jego oferta ulegnie odrzuceniu. W konsekwencji druga pod względem kryteriów oceny ofert oferta Odwołującego, która nie podlega odrzuceniu może zostać uznana za najkorzystniejszą. Oznacza to, że Odwołujący, w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy PZP, może ponieść realną szkodę w postaci nie uzyskania zamówienia, które ma możliwość uzyskać. Zakres zarzutów, w sytuacji ich potwierdzenia, wskazuje na pozbawienie odwołującego możliwości uzyskania zamówienia i jego

realizacji, narażając go tym samym na poniesienie w tym zakresie wymiernej szkody, która wyraża się w utracie korzyści, jakie wiążą się z uzyskaniem zamówienia.

Termin do wniesienia odwołania:

Przedmiotem niniejszego odwołania jest czynność Zamawiającego polegająca na wyborze oferty najkorzystniejszej w ramach postępowania na zadanie „Przebudowa Mostu przez Kanał Bydgoski w ciągu ul. Mińskiej w Bydgoszczy”. Odwołujący pozyskał informację o wyborze najkorzystniejszej oferty drogą elektroniczną w dniu 09 lutego 2018r.

Biorąc pod uwagę fakt, iż prowadzone postępowanie i wartość zakreślonych w nim prac nie przekracza progów unijnych, o których mowa w art. 11 ust. 8 PZP – biorąc pod uwagę sposób pozyskania przez odwołującego informacji o czynności będącej podstawą niniejszego odwołania jw. – na podstawie art. 182 ust. 1 pkt 2 termin do wniesienia odwołania wynosi 5 dni i został dochowany.

Uzasadnienie

Prowadzący postępowania Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy prowadzi postępowanie którego przedmiotem jest „Przebudowa Mostu przez Kanał Bydgoski w ciągu ul. Mińskiej w Bydgoszczy”. W pkt. 10.3. pkt 3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wskazał iż Wykonawca zobowiązany jest wykazać się doświadczeniem w wykonaniu, w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej:

- a) jednej roboty budowlanej dotyczącej budowy lub przebudowy obiektu mostowego o długości całkowitej min. 40 m;
- b) jednej roboty budowlanej dotyczącej wykonania renowacji powłok malarskich konstrukcji stalowej obiektu inżynieryjnego o powierzchni renowacji min. 500 m²;
- c) jednej usługi obejmującej swoim zakresem opracowanie dokumentacji projektowej na budowę lub przebudowę obiektu inżynieryjnego o długości całkowitej 40 m.

W wyniku analizy ofert nastąpiło rozstrzygnięcie przetargu gdzie oferta złożona przez WANT Sp. z o.o. została uznana za najkorzystniejszą i zajęła pozycję 1 w rankingu ofert.

Pismem z dnia 25.01.2018 r. Zamawiający wezwał WANT Sp. z o.o. do złożenia dokumentów na podstawie art. 26 ust. 2 PZP w tym do złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających że wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w pkt 10 SIWZ (art. 25 ust 1 PZP).

Wykonawca Want Sp. z o., jako dowód na spełnienie wymogu wskazanego w pkt 10.3 pkt 3 SIWZ wskazało iż dysponuje doświadczeniem określonych w pkt 10.3 pkt 3 lit a SIWZ tj. jednej roboty budowlanej dotyczącej budowy lub przebudowy obiektu mostowego o długości całkowitej min. 40

m z uwagi na fakt opracowania dokumentacji projektowej dla wiaduktu WS-1 o długości całkowitej 118,71 (jezdni północna) i 112,90 m (jezdni południowa)

Dowód: odpowiedź WANT Sp. z o. na wezwanie Zamawiającego z dnia 31.01.2018 r.

W następstwie ponownej analizy Zamawiający pismem z dnia 05.02.2018 r. (błędnie datowanego na 05.02.2018 r.) wezwał ponownie wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących dokumentów potwierdzających okoliczności o których mowa w art. 25 ust. 1 PZP, tj. potwierdzających że wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w pkt. 10.3. SIWZ. Zamawiający wyraził swoje wątpliwości co do dotychczas przedstawionych przez wykonawcę dowodów i oświadczeń w zakresie spełnienia warunku opisanego w pkt. 10.3. pkt 3 lit a SIWZ.

Dowód: pismo Zamawiającego z dnia 05.02.2018 r. (błędna data 05.01.2018 r.)

Pismem z dnia 08.02.2018 r. WANT Sp. z o.o. wskazał iż w piśmie datowanym na dzień 31.01.2018 r. złożył dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu poprzez złożenie m.in. poświadczenia Zarządu Dróg Miejskich w Grudziądzu iż WANT Sp. z o.o. dokonało opracowania zamiennnej dokumentacji projektowej na zadaniu „Budowa Trasy Średnicowej Etap II – od ul. Droga Łąkowa do węzła A-1 „Grudziądz”- odcinek 2”.

Dowód: pismo WANT Sp. z o.o. z dnia 08.02.2018 r.

W następstwie złożonych wyjaśnień Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty i w dniu 09.02. 2018 r. droga elektroniczna przesłał Odwołującemu informacje o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. WANT Sp. z o.o.

W następstwie przedsięwziętych przez Odwołującego czynności sprawdzających faktyczne spełnienie przez WANT Sp. z o.o. wymogów udziału w postępowaniu Odwołujący otrzymał od Zarządu Dróg Miejskich w Grudziądzu informacje iż WANT Sp. z o.o. co prawda wykonała zamienny projekt dla obiektów inżynierskich WS-1 i WD-2 w ramach zadania „Budowa Trasy Średnicowej Etap II – od ul. Droga Łąkowa do węzła A-1 „Grudziądz”- odcinek 2” jednakże z uwagi na fakt iż parametry takie jak wysokość, szerokość, długość, szerokość jedyni obiektu, a także jego rozpiętość nie uległy zmianie, całość zmian wprowadzonych za pomocą zamiennnej dokumentacji projektowej została zakwalifikowana jako zmiany nieistotne do projektu i nie była konieczna zmiana pozwolenia na budowę.

Dowód: pismo ZDM w Grudziądzu z dnia 14.02.2018 r.

Powyższe wskazuje w ocenie Odwołującego na niespełnienie przez WANT Sp. z .o. o. warunku wzięcia udziału w postępowaniu polegającego na wykazaniu się doświadczeniem wykonania jednej roboty budowlanej dotyczącej budowy lub przebudowy obiektu mostowego o długości całkowitej min. 40 m. (pkt. 10. 3. 3 lit a). W ocenie Odwołującego wskazanie w części projektowej PFU iż zamówienie obejmuje wykonanie dokumentacji projektowej w skład którego wchodzi m.in. projekt przebudowy konstrukcji ortotropowej który musi gwarantować możliwość prowadzenia obciążeń klasy „B” wg PN-85/S-10030 oraz przygotowanie dokumentów do uzyskania pozwolenia na przebudowę lub przyjęcia zgłoszenia dają asumpt do twierdzeń, iż konieczność wykazania się wskazanym przez Zamawiającego doświadczeniem polegającym na wykonaniu jednej roboty budowlanej dotyczącej budowy lub przebudowy obiektu mostowego o długości całkowitej min. 40

m obejmowała konieczność wykazania się doświadczeniem wykonania takiej dokumentacji która wymaga uzyskania pozwolenia na budowę według odpowiednich przepisów Prawa budowlanego. W tym też zakresie uznajemy iż warunek spełnienia warunków udziału w postępowaniu określonych w SIWZ nie został przez WANT Sp. z o.o. spełniony gdyż wykazane przez niego doświadczenie polega jedynie na opracowaniu zmian do dokumentacji uznanych w świetle Prawa budowlanego za nieistotne a tym samym nie pozwalających na przyjęcie iż wybrany wykonawca daje gwarancje należytego wykonania zamówienia publicznego.

Jednocześnie Odwołujący wskazuje iż Zamawiający nie dokonał wykluczenia WANT Sp. z .o o. pomimo wcześniej zgłaszanych wątpliwości co do spełnienia przez wykonawcę warunków wzięcia udziału w postępowaniu a swoją analizę merytoryczną spełnienia tychże warunków ostatecznie zakończył na przyjęciu oświadczenia WANT Sp. z o.o.

Wyżej wskazane zaniechanie Zamawiającego miały wpływ na dokonany wybór i rozstrzygnięcie przetargu i z tego względu wnosi się jak na wstępie.

Załączniki:

1. odpis z KRS odwołującego
2. pełnomocnictwo Partnera Konsorcjum
3. dowód uiszczenia opłaty
4. dowód przesłania kopii Odwołania Zamawiającemu
5. pismo z ZDM w Grudziądzu

WICEPREZES ZARZĄDU
mgr Teresa Zielińska

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 14.02.2018 godz. 11:35:42

Numer KRS: 0000183287

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓWpobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		11.12.2003	
Ostatni wpis	Numer wpisu	27	Data dokonania wpisu
	Sygnatura aktu	BY.XIII NS-REJ.KRS/9308/17/172	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY W BYDGOSZCZY, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 093161914, NIP: 9532462409
3.Firma, pod którą spółka działa	FIRMA "GOTOWSKI - BUDOWNICTWO KOMUNIKACYJNE I PRZEMYSŁOWE" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. KUJAWSKO-POMORSKIE, powiat M. BYDGOSZCZ, gmina M. BYDGOSZCZ, miejsc. BYDGOSZCZ
2.Adres	ul. TORUŃSKA, nr 300, lok. ---, miejsc. BYDGOSZCZ, kod 85-880, poczta BYDGOSZCZ, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	AKT NOTARIALNY Z 5 GRUDNIA 2003 R., SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZ ZPFIĘ REWERS PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ ZOFIA REWERS - NOTARIUSZ, ANDRZEJ BARABASZ - NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA W BYDGOSZCZY PRZY UL. OBROŃCÓW BYDGOSZCZY 8 - REPERTORIUM A NR 17824/2003
	2	AKT NOTARIALNY Z DNIA 14 PAŹDZIERNIKA 2004 R., REPERTORIUM A NR 21134/2004 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ZOFIĘ REWERS PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W BYDGOSZCZY PRZY UL. OBROŃCÓW BYDGOSZCZY 8 - ZMIANA §7 UST. 1 UMOWY SPÓŁKI. AKT NOTARIALNY Z DNIA 1 GRUDNIA 2004 R., REPERTORIUM A NR 24049/2004 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA ZOFIĘ REWERS W KANCELARII NOTARIALNEJ W BYDGOSZCZY - ZMIANA §8 UMOWY SPÓŁKI.
	3	AKT NOTARIALNY Z DNIA 15 MAJA 2006 REPERTORIUM A NUMER 3808/2006 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZ MONIKĘ GUTMAŃSKĄ-PAWŁOWSKĄ, PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W BYDGOSZCZY PRZY UL. WEŁNIANY RYNEK 2 - ZMIANA §14 PKT 1 UMOWY SPÓŁKI
	4	AKT NOTARIALNY Z 26 LUTEGO 2007 REP. A NR 1747/2007 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZ MONIKĘ GUTMAŃSKĄ-PAWŁOWSKĄ PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W BYDGOSZCZY UL. WEŁNIANY RYNEK 2, ZMIANA § 12 UST. 3 I § 19 UMOWY SPÓŁKI
	5	AKT NOTARIALNY Z 13.07.2007 R. REP. A NR 4228/2007 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA PIOTRA GÓRECKIEGO PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W BYDGOSZCZY PRZY UL. MOSTOWEJ NR 1, - ZMIANA § 7 UST. 1 UMOWY SPÓŁKI.
	6	AKT NOTARIALNY Z 04.09.2008 REP. A NR 5671/2008 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA PIOTRA GÓRECKIEGO PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W BYDGOSZCZY PRZY UL. MOSTOWEJ NR 1 - ZMIANA § 14 UMOWY SPÓŁKI
	7	AKT NOTARIALNY Z DNIA 31 MAJA 2010 R., REPERTORIUM A NR 2818/2010, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA PIOTRA GÓRECKIEGO PROWADZĄCEGO KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W BYDGOSZCZY PRZY UL. MOSTOWEJ, - ZMIENIONO § 6, § 11, § 13, § 14, § 15, § 16 I § 17; - DODANO §§ 18 DO 23
	8	AKT NOTARIALNY Z DNIA 27 CZERWCA 2011 R., REPERTORIUM A NR 1320/2011 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZ KATARZYNĘ REWERS-WYKA PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W BYDGOSZCZY PRZY UL. OBROŃCÓW BYDGOSZCZY 8/4 - DODANIE DO § 6 UMOWY SPÓŁKI UST. 29 I 30

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki
Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	ZIELIŃSKA
	2.Imiona	TERESA
	3.Numer PESEL/REGON	53112209544
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	125 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 62.500,- (SZEŚĆDZIESIĄT DWA TYSIĄCE PIĘĆSET) ZŁOTYCH
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GOTOWSKI
	2.Imiona	MAREK RAFAŁ
	3.Numer PESEL/REGON	62071207197
	4.Numer KRS	*****
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	335 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 167.500,00 ZŁ
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki		
1.Wysokość kapitału zakładowego		230 000,00 Zł
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu		
1.Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	100 000,00 Zł

Rubryka 9 - Nie dotyczy		
Brak wpisów		

Rubryka 10 - Nie dotyczy		
Brak wpisów		

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu		ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu		W PRZYPADKU ZARZĄDU JEDNOOSOBOWEGO SPÓŁKĘ REPREZENTUJE PREZES ZARZĄDU SAMODZIELNIE. W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO SPÓŁKĘ REPREZENTUJE PREZES ZARZĄDU I WICEPREZES ZARZĄDU, KAŻDY Z NICH SAMODZIELNIE LUB CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PREZESEM ZARZĄDU, WICEPREZESEM ZARZĄDU LUB PROKURENTEM.
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	GOTOWSKI

2	2.Imiona	MAREK RAFAŁ
	3.Numer PESEL/REGON	62071207197
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	ZIELIŃSKA
	2.Imiona	TERESA
	3.Numer PESEL/REGON	53112209544
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	MICHALCZUK
	2.Imiona	ROMAN
	3.Numer PESEL/REGON	46012603378
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru		
1	1.Nazwa organu	RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu	
	1	1.Nazwisko ŁAWRYNOWICZ
		2.Imiona PIOTR
		3.Numer PESEL 46062904573
	2	1.Nazwisko KARWOWSKI
		2.Imiona JÓZEF
		3.Numer PESEL 50031806412
	3	1.Nazwisko WOŁOSZYŃSKI
		2.Imiona JERZY
		3.Numer PESEL 46042604433

Rubryka 3 - Prokurenci		
1	1.Nazwisko	POLISZAK GOTOWSKA

	2.Imiona	MONIKA
	3.Numer PESEL	73071201968
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA - DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE ŁĄCZNE Z INNYM PROKURENTEM LUB CZŁONKIEM ZARZĄDU
2	1.Nazwisko	PIETRASZAK
	2.Imiona	PAWEŁ LEONARD
	3.Numer PESEL	74021305039
	4.Rodzaj prokury	PROKURA ŁĄCZNA - DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE ŁĄCZNE Z PREZESEM ZARZĄDU, WICEPREZESEM, CZŁONKIEM ZARZĄDU LUB INNYM PROKURENTEM.

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	---
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	25, 11, Z, PRODUKCJA KONSTRUKCJI METALOWYCH I ICH CZĘŚCI
	2	33, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
	3	41, 20, Z, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
	4	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD
	5	42, 12, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG SZYNOWYCH I KOLEI PODZIEMNEJ
	6	42, 13, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ MOSTÓW I TUNELI
	7	42, 91, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII WODNEJ
	8	42, 99, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	9	43, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
	10	43, 12, Z, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
	11	43, 13, Z, WYKONYWANIE WYKOPÓW I WIERCEŃ GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKICH
	12	43, 21, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH
	13	43, 22, Z, WYKONYWANIE INSTALACJI WODNO-KANALIZACYJNYCH, CIEPLNYCH, GAZOWYCH I KLIMATYZACYJNYCH
	14	43, 29, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
	15	43, 31, Z, TYNKOWANIE
	16	43, 34, Z, MALOWANIE I SZKLENIE
	17	43, 39, Z, WYKONYWANIE POZOSTAŁYCH ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
	18	43, 91, Z, WYKONYWANIE KONSTRUKCJI I POKRYĆ DACHOWYCH
	19	43, 99, Z, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANE
	20	45, 20, Z, KONSERWACJA I NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
	21	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
	22	52, 10, B, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW
	23	71, 11, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY
	24	71, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE INŻYNIERII I ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE

25	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
26	77, 12, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
27	77, 32, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA MASZYN I URZĄDZEŃ BUDOWLANYCH
28	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDEKS NIESKLASYFIKOWANE
29	33, 12, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA MASZYN
30	46, 14, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ MASZYN, URZĄDZEŃ PRZEMYSŁOWYCH, STATKÓW I SAMOLOTÓW

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	22.06.2005	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	2	15.05.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	3	11.07.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	4	22.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	5	25.06.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	6	15.06.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	7	05.07.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	8	06.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	9	05.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	10	02.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	11	09.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	12	08.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	13	06.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	2	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	4	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	5	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	2	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	3	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	4	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	5	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	6	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	7	*****	01.01.2010 - 31.12.2010

4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	8	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	9	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	10	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	11	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	12	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	13	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	1	*****	01.01.2004 R. - 31.12.2004 R.
	2	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	3	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	4	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	5	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	6	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	7	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	8	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	9	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	10	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	11	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	12	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	13	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy,
za który należy złożyć sprawozdanie
finansowe

31.12.2015

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych lub o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 14.02.2018

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>



PEŁNOMOCNICTWO

My, niżej podpisani, działający w imieniu:

Pana Marka Gotowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **Zakład Robót Mostowych „KORMOST” Marek Gotowski**, ul. Glinki 144, 85-861 Bydgoszcz, NIP 967-020-08-69, REGON 340227252,

niniejszym ustanawiamy:

Firmę „GOTOWSKI - Budownictwo Komunikacyjne i Przemysłowe” Spółka z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy (85-880 Bydgoszcz) przy ul. Toruńskiej 300, wpisaną do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy w Bydgoszczy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS: 0000183287, NIP: 953-24-62-409; REGON: 093161914, kapitał zakładowy w wysokości: 230.000,00 zł

Pełnomocnikiem –

do reprezentowania jako Partnera Konsorcjum i podejmowania w imieniu i na rzecz **Marka Gotowskiego** prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą **Zakład Robót Mostowych „KORMOST” Marek Gotowski** oraz Konsorcjum w składzie:

- Firma „Gotowski - Budownictwo Komunikacyjne i Przemysłowe” sp. z o.o z siedzibą w Bydgoszczy – Lider Konsorcjum
- Marek Gotowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą **Zakład Robót Mostowych „KORMOST” Marek Gotowski** – Partner Konsorcjum

wszelkich czynności faktycznych i prawnych oraz składania wszelkich oświadczeń woli w ramach postępowania o udzielenie zamówienia pod nazwą:

„Przebudowa Mostu przez Kanał Bydgoski w ciągu ulicy Mińskiej w Bydgoszczy”

prowadzonego przez **Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy**; Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego ; prowadzone jest zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 poz. 1759 z późn. zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp”, „ustawą” lub „Pzp”.

Pełnomocnictwo upoważnia, w szczególności do:

- podpisania, parafowania i złożenia oferty przetargowej wraz z załącznikami,
- wniesienia wadium,
- składania wszelkich oświadczeń woli, wyjaśnień, uzupełnień i oświadczeń wymaganych w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
- przyjmowania wszelkich oświadczeń woli od Zamawiającego,
- wyrażenia zgody na poprawienie oczywistych omyłek w ofercie oraz przedłużenia terminu związania ofertą,
- składania środków ochrony prawnej, w tym również składania oświadczeń o przyłączeniu się do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia odwołania oraz reprezentowania Partnerów Konsorcjum na posiedzeniu i rozprawie przed

- Krajową Izbą Odwoławczą,
- poświadczania za zgodność z oryginałem kopii dokumentów,
 - otrzymywania instrukcji i zaleceń (w ramach postępowania przetargowego),
 - zawarcia umowy z Zamawiającym,

a nadto w przypadku zawarcia umowy z Zamawiającym do podejmowania wszelkich czynności prawnych i faktycznych w imieniu i na rzecz Partnera Konsorcjum i Konsorcjum, w szczególności:

- bieżącego analizowania wykonania umowy z Zamawiającym i koordynacji rozwiązywania problemów związanych z jego realizacją,
- terminowego rozliczenia z Zamawiającym wykonanych przez Partnera Konsorcjum robót,
- otrzymywania wszelkich należności przysługujących Konsorcjum,
- koordynowania robót i innych obowiązków przewidzianych postanowieniami Kontraktu prowadzonych przez Partnera Konsorcjum,
- współpracy z Zamawiającym i jego personelem oraz przedstawicielami Partnera Konsorcjum,
- przekazywania Zamawiającemu wniosków i dokumentów przekazywanych przez Partnera Konsorcjum, w oparciu o warunki umowy z Zamawiającym,
- występowania w imieniu i na rzecz Partnera Konsorcjum w sprawach ewentualnych robót dodatkowych i zamiennych zgodnie z uzyskanym wcześniej stanowiskiem Partnera

Pełnomocnictwo upoważnia do udzielania dalszych pełnomocnictw pracownikom Firmy „Gotowski – Budownictwo Komunikacyjne i Przemysłowe” Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy” oraz pełnomocnikom procesowym w wyżej określonym zakresie.

Za i w imieniu

Marek Gotowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Zakład Robót Mostowych „KORMOST” Marek Gotowski

WŁAŚCICIEL
[Podpis]
mgr inż. Marek Gotowski

ZAKŁAD ROBÓT MOSTOWYCH
"KORMOST"
85-861 BYDGOSZCZ, ul. Glinki 144
NIP 967-020-08-69, REGON 340227252

DOKUMENT OBCIĄŻENIOWY

Nazwa kontrahenta

URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

WARSZAWA

Numer rachunku kontrahenta

60101010100081362231000000

Data realizacji

14-02-2018

Nr dokumentu

2018021401000000000000011058

Kwota

PLN

-10 000,00

Numer rachunku zleceniodawcy

90814200070042175920000001

Nazwa zleceniodawcy

**Firma GOTOWSKI -Budownictwo
Komunikacyjne i Przem. Sp. z o.o.
Toruńska 300
85-880 Bydgoszcz**

Tytułem

Odwołanie do Prezesa KIO-ZDMiKP Bydgoszcz-post.Przebudowa Mostu przez Kanał Bydgoski w ciągu ul.Mińskiej w Bydg.,sprawa nr 062/2017

Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami). Nie wymaga podpisu ani stempla.

Bank Spółdzielczy Bydgoszcz
UL.KOŁŁĄTAJA 8
85-080 BYDGOSZCZ

Grudziądz, dnia 14.02.2018r.

Firma „GOTOWSKI”
Budownictwo Komunikacyjne
i Przemysłowe Sp. z o.o.
ul. Toruńska 300
85-880 Bydgoszcz

Dotyczy: Budowy Trasy Średnicowej Etap II – od ul. Droga Łąkowa do węzła A-1 „Grudziądz” – odcinek 2.

W odpowiedzi na pismo nr L.dz. 101/06/G/18 z dnia 12.02.2018 uprzejmie informujemy, że dokumentację projektową dla zadania „Budowa Trasy Średnicowej Etap II – od ul. Droga Łąkowa do węzła A-1 „Grudziądz” – odcinek 2” wykonała firma Egis Poland Sp. z o. o. ul. Puławska 182; 02-670 Warszawa. W skład dokumentacji wchodził m.in. projekt budowlany i wykonawczy obiektu inżynierskiego WS-1 oraz WD-2.

Firma WANT Sp. z o.o. wykonała zamienny projekt dla obiektów inżynierskich WS-1 i WD-2, a następnie na podstawie opracowanej przez siebie dokumentacji projektowej zamiennej, zaakceptowanej przez Zamawiającego tj. Zarząd Dróg Miejskich w Grudziądzu wybudowała obiekty WS-1 i WD-2.

W zakres zamiennej dokumentacji projektowej dla wiaduktu WS-1 wchodziło opracowanie zamiennego projektu budowlanego i wykonawczego a w szczególności:

- projekt posadowienia pośredniego na palach wierconych,
- projekt konstrukcji wiaduktu, w tym: oczepów palowych, podpór, konstrukcji ustroju nośnego o konstrukcji sprężonej żelbetowej, kap chodnikowych wraz z wyposażeniem, ścian czołowych oraz bocznych przyczółków jako konstrukcji oporowych z gruntu zbrojonego,
- wykonanie zamiennych specyfikacji technicznych,
- wykonanie przedmiaru i kosztorysu zamiennego,
- opinie techniczne dotyczące koncepcji rozwiązania zamiennego.

Powyższe zmiany wymagały uzyskania zmian w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia dla inwestycji pn. **Budowa Trasy Średnicowej Etap II – od ul. Droga Łąkowa do węzła A-1 „Grudziądz” – odcinek 2.**

Jednocześnie informuję, iż w związku z faktem, iż parametry takie jak wysokość, szerokość, długość, szerokość jezdni obiektu, a także jego rozpiętość nie uległy zmianie, całość zmian wprowadzonych za pomocą zamienniej dokumentacji projektowej została zakwalifikowana jako zmiany nieistotne do projektu i nie była konieczna zmiana pozwolenia na budowę.

Z-ca DYREKTORA

mgr inż. Jarosław Murgala